



JIGAL KRANT

## De kosjere hamvraag Melk

**O**ok de postmoderne atheïst die zich superieur voelt in zijn erkenning een zinloos leven te leiden, zweert bij spijswetten, liefst zo vaag en ongefundeerd mogelijk. Want hoewel het bestaan geen enkele zin heeft, aanbidt hij zijn eigen gezondheid (en dat van anderen; de postmoderne atheïst is een devoot missionaris).

Zo verzot als de postmoderne atheïst is op zijn Zuid-Amerikaanse superbesjes en superzaden, zo hard gaat hij tekeer tegen ons eigen volksvoedsel. Als eerste werd brood geslachtofferd. Gluten zijn een sluipend gif, zo wordt elke uitbater van een Facebook- of Twitter-account met enige regelmaat onder de neus gewreven.

De laatste tijd moet vooral melk het ontgelden. Ooit móést melk, want dat was goed voor elk. Drie glazen per dag was volgens de dwingende propaganda het absolute minimum en daar gaven we, al dan niet kokhalzend, gedwee gehoor aan. Zonder die heilzame calciumstoot zouden onze botten nog knappen bij het opendraaien van een melkfles. Maar hoe is het dan mogelijk dat het aantal botbreuken in Hong Kong en Singapore, waar nauwelijks zuivel wordt geconsumeerd, substantieel lager ligt dan bij ons, vraagt de postmoderne atheïst zich retorisch af. Melk is voor babykalfjes, niet voor ons. Er is geen enkel ander zoogdier dat zo dwaas is om melk van een ander

zoogdier te nuttigen (een nogal eigenaardig argument als je bedenkt dat ook bijzonder weinig collega-zoogdieren eitjes pocheren, hun haar knippen, billen veegen en hun tanden poetsen).

Nee, concludeert de postmoderne atheïst, melk is geen witte motor, maar een witte sloper. Het bevordert kanker, bloedarmoede en hartkwalen, kortom; het bevordert de dood. Het toont maar weer eens aan wat een charlatan die zogenaamde God was toen Hij Zijn volk vergastte op een land van melk en honing.

Gezondheidsclaims zijn van alle tijden en zeker niet het alleenrecht van de postmoderne atheïst. Rabbinen hebben altijd gehamerd op gezonde voeding. De opdracht van de 613 *mitswot* vereist immers een topfit lichaam. Gezondheid is cruciaal, juist omdat het bestaan zin heeft. Maimonides, volgens kenners de beste rabbijn ooit, schreef boeken vol met voedingstips. Hij had recht van spreken, want voor de kost was Maimonides arts (kom daar bij de huidige rabbinen nog maar eens om).

In zijn gezaghebbende werk *Misjnee Tora* stelt Maimonides dat oude kaas, truffels, paddenstoelen en overjarige zoute worst vergif zijn voor het lichaam. Daarnaast moeten we nimmer op onze buik slapen, zo min mogelijk neuken en niet vaker dan eens per week in bad. Hoewel Maimonides in religieuze kringen nog altijd uiterst serieus wordt genomen, nemen zelfs de meest ultraorthodoxe Joden zijn gezondheidsclaims met een korrel zout (behalve dat van het baden). Daarentegen wordt het dwingende advies van Talmoedgeleerden om toch vooral geen vlees en vis te combineren – het zou funest zijn voor de huid – nog steeds strikt nageleefd.

Vraag is hoe serieus we de alarmerende verhalen over melk moeten nemen. Voorop staat dat we nog nooit zo oud werden, ondanks onze liefde voor zuivel. Een stuk ouder bovendien dan het gros van de zoogdieren, dat zich nooit bezondigt aan de babyvoeding van andere soorten. Volgens voedingsprofessor Martijn Katan kan melk inderdaad schadelijk zijn, maar louter in hoge, frequente dosering. Gefermenteerd tot yoghurt of oude kaas is er niets aan het handje. Waarmee Maimonides uiteindelijk toch gelijk krijgt. Niet qua oude kaas, maar wel wat betreft zijn stelregel nooit te drinken zonder dorst. En drie glazen melk per dag, dat lust niemand.

Tamarah Benima

## Omleggen



**Ik zou wel tegen de rijke Amerikaanse klootzak willen brullen: Idiot! heb je geen moraal?**

**C**ecil is dood. Ik heb die leeuw uit Zimbabwe natuurlijk niet gekend, maar het raakt me.

Meer dan een reportage over een vluchtelingenkamp op een Grieks eiland. Misschien omdat de dode Cecil symbool staat voor wat er allemaal mis is in de wereld. Een rijke Amerikaanse klootzak heeft hem met pijl en boog omgelegd. De rijke Amerikaanse klootzak is tandarts. Je zou dus denken: iemand die zou moeten kunnen nadenken. Maar nee, de rijke Amerikaanse klootzak heeft pas na zijn wandaad spijt gekregen. Cecil is trouwens niet het enige dier dat hij op zijn vakantietrip heeft vermoord. Ik zou wel tegen de rijke Amerikaanse klootzak willen brullen: Idiot. Heb je geen moraal? Weet je niet dat God het heeft verboden om dieren te doden louter uit plezier? En ook: Idiot. Weet je niet wat er in Zimbabwe aan de hand is?

Zimbabwe staat voor mij symbool voor alles wat er in Afrika fout is gegaan en gaat. Voor de dekolonisatie was het welvarend en was het er voor iedereen – inclusief de zwarten – beter dan nu. Nu zit het land volledig aan de grond door dictatuur, wanbeleid, vriendsjespolitiek en een hebzucht onder de leiders die zijn weerka niet kent. Er gaan vast veel dingen goed in Afrika. Maar dat neemt niet weg dat er massa's mensen weg willen. Daarvan weg en weg uit de islamitische oorlogsgebieden. Wie kunnen weg? De rijken. Die hebben tienduizend euro om mensensmokkelaars te betalen. Met de vier miljard euro die Europa spendeert aan hun opvang zouden miljoenen arme vluchtelingen die slechts één euro per dag te besteden hebben in de regio kunnen worden geholpen.

Die analyse is van oorlogscorrespondent Arnold Karskens. Mijn held. In de rijke Amerikaanse klootzak die een leeuw doodschiet voor zijn plezier komt alle stupiditeit samen. Met het vele geld dat hij voor de safari heeft betaald, had hij duizenden mensen in Zimbabwe kunnen helpen. Nu gaat het naar dezelfde soort corrupte politici die – van Afrika tot Afghanistan – verantwoordelijk zijn voor de ellende die mensen op de vlucht doet slaan. Idiot, zou ik hem toe willen brullen, had Mugabe omgelegd, die politieke massamoordenaar, in plaats van een leeuw. Dan was je een echte held geweest en had je geen spijt hoeven hebben.